

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului
Hunedoara din data de 27.09.2007**

Conducerea ședinței este exercitată de d-nul Bar Sorin Daniel care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.159/2007 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-nul Bar Sorin Daniel:

„Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 20 consilieri.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Nicolae Schiau dl. viceprimar Simion Jitian și dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, reprezentanții SC Apa Prod SA Hunedoara, delegații sătești, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui Secretar pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 30.08.2007 ,03.09.2007 și 17.09.2007.

Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 30.08.2007 ,03.09.2007 și 17.09.2007.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, se supun aprobării Consiliului local.

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

DI. BUZEA GHEORGHE:

„Vă informez că am încercat să promovez un proiect de hotărâre ca și suplimentare la ordinea de zi și nu am primit sprijinul și acordul inițiatorului ședinței Consiliului local, respectiv a d-lui primar.”

DI. NICOLAE SCHIAU:

„Conform art.43 alin.1 din Legea nr.215/2001, ordinea de zi a ședinței se aprobă de consiliul local la propunerea inițiatorului. Suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente care nu pot fi amânate până la ședința următoare, și numai cu votul majorității consilierilor locali prezenți.

Am cerut compartimentului juridic și d-lui secretar să analizeze caracterul de urgență al proiectului de hotărâre propus de dl. Buzea. Compartimentul juridic nu a stabilit un caracter de urgență al acestui proiect, și ca atare eu nu pot să introduc suplimentar pe ordinea de zi pentru că altfel încalc legea. Dacă compartimentul juridic stabilește caracterul de urgență al acestui proiect, eu îl introduc pe ordinea de zi.”

DI. Aurel Rață-Bugnariu:

„Am rugămintea față de invitații prezenți în sală să respecte regulamentul Consiliului local.”

DI. Mihai Leu:

„Am o rugămintă, sunt Mihai Leu, sunt cetățean de onoare al acestui oraș și doresc ca dl. primar să respecte legea. Conform legii, se poate modifica ordinea de zi cu majoritatea voturilor consilierilor locali. Doresc să vă citesc articolul 43 din lege. Cred că ar trebui să se supună la vot suplimentarea ordinii de zi.”

DI. Bar Sorin Daniel:

„Vă rog să respectați regulamentul Consiliului local, nu aveți voie să luați cuvântul și să dialogați în cadrul ședinței.”

DI. Răducea Ionel:

„Caracterul de urgență al proiectelor de hotărâri este discutabil, îmi aduc aminte că am mai aprobat completarea ordinii de zi de multe ori, fără să existe caracter de urgență. Noi facem cetățeni de onoare ai orașului pe unii care nu au avut nici o contribuție pentru acest oraș, cu mare fast, la aulă, iar la un cetățean de onoare numit într-o altă legislatură, care face o investiție în oraș – noi considerăm că nu are caracter de urgență pentru că are bani să plătească penalizări, fără să-și desfășoare investiția. Mi se pare că față de alte proiecte de hotărâri care au fost introduse suplimentar în ședințele trecute, caracterul acesta de urgență se folosește numai într-o anumită perioadă. Nu mi se pare corect să se facă discriminări.

Să judecăm cu aceeași măsură pentru toată lumea. Nu știu de ce era o problemă așa de mare să se introducă acest punct pe ordinea de zi.”

DI. Nicolae Schiau:

„Pentru a depăși acest moment, eu rog președintele de ședință să supună Consiliului local introducerea acestui punct pe ordinea de zi.”

Se introduce punctul 1 pe ordinea de zi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind

Se supune la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă cu 15 voturi pentru și 5 abțineri : Băloiu Maria, Cîrlan Virgil, Gyorfı Jeno, Chiș Ana-Aurelia, Magheru Liviu.

DI. Nicolae Schiau:

„Proiectul de hotărâre propus pe ordinea de zi se referă la identificarea unor terenuri și aprobarea notării lui în CF din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara, cu scopul vânzării ulterioare a acestora. Am făcut cunoscută poziția Serviciului urbanism, față de investiția care s-a realizat

acolo, condițiile în care a fost realizată și stadiul în care se găsește această construcție. Este un material care v-a fost distribuit de compartimentul juridic.”

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, sunt nule de drept.

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi pentru, 4 abțineri : Cîrlan Virgil, Magheru Liviu, Gyorfi Jenő, Chiș Ana Aurelia.

Art.1 se aprobă cu 16 voturi pentru, 4 abțineri : Cîrlan Virgil, Magheru Liviu, Gyorfi Jenő, Chiș Ana Aurelia.

Art.2-4 se aprobă cu 15 voturi pentru, 5 abțineri : Băloiu Maria, Cîrlan Virgil, Magheru Liviu, Gyorfi Jenő, Chiș Ana Aurelia.

Hotărârea nr.191/2007 se aprobă cu 15 voturi pentru, 5 abțineri : Băloiu Maria, Cîrlan Virgil, Magheru Liviu, Gyorfi Jenő, Chiș Ana Aurelia.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Arțean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Răceanu Viorel:

„Acești oameni care au donat sânge ar merita chiar mai mult de la noi, dar din păcate nu putem oferi mai mult, consider că au făcut un gest de sacrificiu, un gest eroic.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.192/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.193/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boianțiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-10 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.194/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boianțiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Mariș Remus:

„E vorba de 30 călătorii dus-întors?”

DI. Nicolae Schiau:

„Este vorba de 30 călătorii dus. Așa au cerut și cei de la Liga Pensionarilor: 15 călătorii dus-întors.”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.195/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boianțiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Demeter Ilie:

„Am aprobat ca și compensare a datoriei fostului Combinat către Primărie, trecerea terenului în proprietatea Primăriei. Era vorba de 217 ha și acum văd în raport 138 ha. Mi se pare o diferență foarte mare.”

DI. Buzea Gheorghe:

„La ce sumă se ridică costurile neeligibile?”

DI. Nicolae Schiau:

„Este T.V.A. Este exact situația ca și pe programul ISPA, printr-o hotărâre de Guvern, inclusiv T.V.A.-ul va fi suportat de la bugetul de stat. Este o sumă foarte mare. Este vorba de aproape 17 milioane de euro.”

DI. Răscolean Pavel.

„Este bine că facem asemenea inițiative, dar mi se pare destul de puțin ca sumă totală pe proiect 19 milioane cu tot eu T.V.A. Se referă la toată suprafața?

După divizare, terenul de la fostul combinat a avut 138 ha, niciodată mai mult, această cifră este trecută în patrimoniu.

Însă la o evaluare a noastră cifra se ridică la 100 milioane de euro.”

DI. Nicolae Schiau:

„Domnule Demeter, e vorba de 138 ha, iar noi efectiv am preluat doar acțiunile deținute de AVAS la Ecosid.”

În continuare, sunt invitați în sală reprezentanții Rom Air.(dl. ing. Ionașcu)

DI. Răscoleanu Pavel:

„Referitor la nivelul valoric de 19-20 milioane euro doresc să întreb ce se poate face cu această sumă? În programul de conformare cu mediul se prevedea suma de 100 milioane euro. Această sumă de aici mi se pare foarte mică.”

DI. Ionașcu:

„Acest studiu este făcut în baza unui studiu de teren, cu foraje, etc. Terenul a evoluat spre bine, a fost monitorizat. Noi nu am ales o soluție ieftină ci o soluție comodă cu acest utilaj și cea mai simplă. Costurile au fost estimate în mod real, au susținere în studiul de fezabilitate. Limita acestor proiecte este la 24 milioane de euro. Am adus acest proiect aproape de limita maximă pentru acest pachet pe fonduri structurale.

La insistența d-lui primar, acest proiect va merge mult mai repede. Se dorește să intre în execuție anul viitor. Noi vom rămâne în continuare cu dvs. până la terminarea proiectului, cu execuția ca și consultanți.

Consider că suma aceasta este suficientă.”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.196/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.

- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Magheru Liviu:

„Consider că justificarea făcută de S.C. APA PROD S.A. precum și analizarea de către asociațiile de proprietari asupra fiecărui punct, tind să consider că această majorare nu este necesară. Foarte multe asociații dau vina pe consilierii locali că au aprobat cu nonșalanță majorarea prețului la apă.

Aș dori să pun câteva întrebări reprezentanților APA PROD.

Din material reiese că prețul crește din cauza scăderii cantității de apă, adică oamenii fac economii, sunt contorizați și totuși prețul crește. Consider că este incorect.

Nu mai există personal, o secție aici în Hunedoara, totul e la Deva. Doresc să întreb care e raportul între personalul de producție și personalul indirect productiv? Care este cota pe care o suportă cei de la Deva referitor la angajați?

Noi nu avem posibilitatea de a interveni pentru a ține aceste cheltuieli în măsuri normale! Aprobăm aici tarife care să acopere și modul defectuos de organizare al lor. Nu este suficient justificată această creștere a prețului.

Față de primele care le primesc dânsii, consider că aceste mărimi nu se justifică.”

DI Răceanu Viorel:

„Noi nu știm de ce se majorează prețul la gaz, la curent. Nu ne întreabă nimeni. Din păcate oamenii nu prea plătesc la asociații apa și taxele de întreținere, ei plătesc cu prioritate gazul și curentul pentru că știu că dacă nu plătesc le taie gazul și curentul.”

DI. Ungur Sigismund – S.C. APA PROD S.A.

„A scăzut consumul la robinet prin contorizare însă cifra din urmă rămâne neschimbată, cheltuielile se mențin aceleași cu rețeaua, pentru rețele sunt necesare investiții. Noi măsurăm consumul de apă la limita de proprietate. Din luna iulie anul trecut noi nu am mai ridicat tariful.

Procentul de personal de producție este de 75% iar personalul TESA este de 25%.

Cota pentru angajați a celor de la Deva se ridică undeva la 500 milioane lei, se face la Deva această cotă.”

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi pentru, 4 abțineri: Șerban Ioan, Popa Mircea, Pop Cristian, Magheru Liviu.

Art.1-3 se aprobă 15 voturi pentru, 5 abțineri: Boiangiu Maria, Șerban Ioan, Popa Mircea, Pop Cristian, Magheru Liviu.

Hotărârea nr.197/2007 se aprobă cu 15 voturi pentru, 5 abțineri: Boiangiu Maria, Șerban Ioan, Popa Mircea, Pop Cristian, Magheru Liviu.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Gyorfı Jenó:

„Propun ca și cei care s-au căsătorit în altă locație decât Hunedoara să fie trecuți pentru aceste manifestări, pentru că și ei au lucrat ani de zile în Hunedoara.”

DI. Nicolae Schiau:

„Am cerut să se modifice regulamentul pentru înscrierea pe liste a celor pentru care alocăm bani pentru aceste evenimente. Cunosc cele 2 cazuri și pentru că locuiesc în Hunedoara și au lucrat în Hunedoara zeci de ani, vor fi ajutați. Dar mai întâi vom prezenta modificarea regulamentului pentru a fi aprobat.

Cuantumul alocat pentru o familie este de 150 lei plus cheltuielile pentru masă.”

DI. Demeter Ilie:

„Mă ofer să plătesc eu pentru cele două familii aceste sume pentru a nu mai fi nevoie de încă o hotărâre de consiliu.”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.198/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare

- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boianiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

DI. Nicolae Schiau:

„Doresc să corectez suma de 80.000 lei la 100.000 lei deoarece va fi prezentă și o delegație suplimentară din Croația care, la invitația noastră și a colegilor noștri cu care s-au întâlnit la Szombathely, va veni la Hunedoara.”

DI. Răceanu Viorel:

„Nu sunt împotriva inițiativei. Nu este o sumă foarte mare. Însă avem hotărâri care nu se pun în aplicare și nu se respectă. De exemplu, vine 1 decembrie și nu se respectă hotărârea privind actul de la 1 decembrie, trebuie să facem ceva pentru hunedoreni, un semn pentru data de 1 decembrie. Am mai ridicat problema aceasta dar nu se ia în seamă. Problema a fost dată la serviciul urbanism și la investiții. Trebuie să facem un monument pentru aceste manifestări.”

DI. Bilei Lucian – șef S.U.A.T.

„Serviciul urbanism a început acest proiect, este o lucrare pe care noi nu am mai făcut-o. Între timp s-a schimbat legislația, trebuie să respectăm O.G. 34. La următoarea ședință vă vom prezenta un proiect de hotărâre pentru aprobarea unei comisii și a unui regulament pentru organizarea concursului de soluții privind realizarea monumentului unirii. Este prima fază a acestui proiect.”

DI. Magaon Jane:

„Ce sumă s-a încasat de la Festivalul Berii? Doresc să întreb dacă locația este aceeași și pentru Zilele Municipiului? Nu sunt de acord cu această locație.

Trebuie să fim informați corect referitor la aceste manifestări, din nota de fundamentare și din raport nu reiese necesitatea acestor sume.

Propun ca locația să fie în altă parte, propun locația dintre Gambrinus și Tosca. Orașul este mare, în zona centrului vechi nu e suficient spațiu, este mare îngrămădeală în acele zile.”

În continuare dl. primar dă citire programului provizoriu pentru „Zilele Municipiului”.

„În aceeași perioadă are loc și a 27-a ediție a „Toamnei muzicale hunedorene”, vor fi mai multe manifestări în diferite locații. Vor avea loc acțiuni în acea perioadă la Castel, Galerile de artă, Bazinul de Înot, pe stadion.

Nu este o soluție zona dintre Tosca și Gambrinus, acolo nu este loc pentru scenă. Sunt dispus să ne gândim la o altă locație. Consider că locația din centrul vechi al orașului are o suprafață mai mare decât pe bd. Corvin.

Vă voi pune la dispoziție un pliant de la Tecuci, să vedeți ce-și puteau permite cei de acolo cu ocazia acestor manifestări, alocând sume mult mai mari.”

Se supune la vot amendamentul pentru suplimentarea sumei de la 80.000 lei la 100.000 lei – se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot amendamentul d-lui Magaon Jane pentru locația de la Gambrinus-Tosca – nu se aprobă, 2 voturi pentru: Demeter Ilie, Magaon Jane, 5 voturi împotriva: Răceanu Viorel, Băloiu Maria, Magheru Liviu, Gyorfi Jenő, Chiș Ana-Aurelia, 13 abțineri.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.199/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare

- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boianu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.200/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.201/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Artean Mircea care prezintă avizul comisiei de cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Mariș Remus:

„Duminică este 30 septembrie, ne limităm la o zi cu această suspendare a depunerii dosarelor, nu mi se pare corect. Am propus data de 15 octombrie ca data limită.”

DI. Răceanu Viorel:

„Când se pot relua depunerile de dosare pentru A.N.L.?”

DI. Aurel Rață-Bugnariu:

„La alin.2, art.1 se spune că se pot depune în continuare dosare, însă se vor evalua doar cele depuse până la data limită.”

Se supune la vot amendamentul comisie de buget – data limită să fie 15 octombrie 2007 – se aprobă în unanimitate.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.202/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.203/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.204/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.205/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Gyorfi Jenő:

„În cadrul comisiei am propus limita minimă de 1 euro/mp/lună sau 12 euro/mp/an. Am ținut cont și de alte terenuri din oraș care au fost concesionate.”

DI. Nicolae Schiau:

„Redevența se calculează împărțind valoarea de piață la numărul de ani pentru concesiune. Cei 50 de euro – valoarea de piață pe G. Enescu, împărțit la 49 de ani rezultă cca. 1 euro/mp/an. Din acest calcul rezultă această sumă. Putem stabili suma de 12 euro/mp/an, dar mărim de 12 ori valoarea de piață, adică de la 50 euro la cca. 600 euro/mp. El își plătește valoarea terenului în 50 de ani.”

DI. Gyorfi Jenő:

„Concesionarea este pe 49 de ani, însă el în maxim 5 ani va cumpăra terenul.”

DI. Răceanu Viorel:

„Pe str. G. Enescu în zona Casei de cultură este o circulație foarte intensă, acolo trebuie lărgită circulația pe 4 benzi. Trebuie să se aibă în vedere această lărgire precum și trotuarul. Să nu fim în situația de a expropria terenul pentru a lărgi strada.”

Se supune la vot amendamentul comisiei de comerț – limita minimă să fie de 12 euro/mp/an – se aprobă cu 15 voturi pentru, 5 abțineri: Mariș Remus, Buzea Gheorghe, Răscoleanu Pavel, Magheru Liviu, Cîrlan Virgil.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Art.3-4 se aprobă cu 15 voturi pentru, 5 abțineri: Mariș Remus, Buzea Gheorghe, Răscoleanu Pavel, Magheru Liviu, Cîrlan Virgil.

Art.5 – vot secret.

Art. 6-8 se aprobă cu 15 voturi pentru, 5 abțineri: Mariș Remus, Buzea Gheorghe, Răscoleanu Pavel, Magheru Liviu, Cîrlan Virgil.

Hotărârea nr.206/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.207/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare

- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiană Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.208/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-na Boiangiu Maria:

„Comisia juridică a analizat acest proiect de hotărâre, iar la art.2 avem unele amendamente după cum urmează:

- A – 55 euro
- B – 50 euro
- C – 50 euro
- D – 50 euro
- E – 50 euro
- F – 55 euro
- G – 55 euro
- H – 50 euro
- I – 50 euro
- J – 55 euro
- K – 55 euro
- L – 55 euro
- M – 55 euro
- N – 30 euro
- O – 30 euro.”

DI. Magaon Jane:

„Îmi cer scuze că nu am spus la începutul ședinței, dar nu pot să votez pentru că la punctul c este vorba despre cumnatul meu.”

Se supune la vot amendamentul comisiei juridice – se respinge cu 13 voturi pentru, 6 voturi împotriva: Artea Mircea, Demeter Ilie, Cîrlan Virgil, Ferenczi I, Chiș Ana Aurelia, Magaon Jane și o abținere: Mariș Remus.

Titlul hotărârii se respinge – cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva: Răducea Ionel, Pop Cristian, Magheru Liviu și 4 abțineri: Bar Sorin Daniel, Boiangiu Maria, Șerban Daniel, Gyorfi Jenő.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.209/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare

- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.210/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Mariș Remus:

„Tariful mi se pare prea mare. Acest teren poate fi valorificat. Nu știu câți tineri au acești bani să cumpere terenul.”

DI. Nicolae Schiau:

„Acestea nu sunt terenuri pentru tineri, terenurile date la Legea nr.15 s-au dat gratuit. Aceste terenuri sunt scoase la licitație.”

DI. Răceanu Viorel:

„Am dat locuri de casă acelor care au depus cereri și aceste parcele au rămas disponibile. Dacă cumva pe viitor vor mai fi astfel de cereri? Consider că aceste parcele ar trebui păstrate pentru a fi date în mod gratuit tinerilor conform Legii nr.15.”

DI. Nicolae Schiau:

„Aceste parcele au rezultat din dezmembrări, sunt surplusuri peste cei 300 de mp care au fost atribuiți conform Legii nr.15. aceste parcele nu puteau fi date pe Legea 15 iar pentru amenajarea terenurilor date tinerilor este nevoie de o sumă foarte mare, de aceea am scos aceste parcele la licitație.

Vor beneficia de amenajări cei 30 de tineri cărora le-am atribuit teren. Pentru următoarele solicitări vom găsi alt teren.”

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2. se aprobă cu 19 voturi pentru și o abținere: Mariș Remus.

Art.3-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.211/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Buzea Gheorghe care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. BUZEA GHEORGHE:

„La art.5 comisia solicită reamplasarea, respectiv alinierea cu construcțiile de pe străzile aferente, respectiv str. A. Iancu și bd. Corvin. Propunem să se reanalizeze aliniamentele.”

DI. GYORFI JENŐ:

„La art.6 comisia de comerț consideră că acest P.U.D. nu se încadrează arhitectural în zona respectivă.”

DI. ȘERBAN IOAN:

„S-a spus că se află în zonă de protecție istorică stabilită prin P.U.G. Este greșit. Ministerul Culturii prin comisia de specialitate stabilește zona de protecție istorică și nu prin P.U.G. Se poate construi doar cu respectarea arhitecturii epocii respectivă, adică să se respecte regimul de înălțime, să nu se pună termopane, etc.

Vă trebuie să trimiteți actele la comisia de la București pentru descărcare arheologică pentru a se putea construi.”

DI. MAGHERU LIVIU:

„Arhitectura nu corespunde zonei respective. Față de G-urile de acolo, clădirea iese înșpre șosea cu 4,60 m, este vorba despre clădirea dintre str. A. Iancu și bd. Corvin. Trebuie ca această clădire să fie retrasă spre blocuri. Nu trebuie să rămână ca și clădirea de lângă stadionul Constructorul.”

DI. FERENCZI ISTVAN:

„Situația terenului nu este clară. Terenul de la fostul Miraceti este solicitat pentru retrocedare. Biserica romano-catolică a depus actele pentru retrocedare de mulți ani, nu i s-a răspuns. Această clădire s-a confiscat în 1948 și nu s-a retrocedat. Nu trebuie să aprobăm o investiție atât de mare, dacă terenul nu este clarificat.”

DI. BILEI LUCIAN:

„Cel care a înaintat P.U.D. presupun că are titlu de proprietate asupra terenului. Vom intra în posesia actelor de proprietate. Însă faza P.U.D. nu presupune prezentarea actului de proprietate. Acest P.U.D. poate propune o amplasare a unei construcții într-o anumită zonă, indiferent cine o va construi. Situația cu proprietatea terenului se poate rezolva în maxim 2 zile, vă putem informa cine e proprietar.

P.U.G. stă la baza dezvoltării urbanistice a municipiului, și la el concură toți factorii interesați, inclusiv Direcția pentru cultură și culte de la Deva, care dau avize favorabile sau nu. După ce se aprobă P.U.G. el devine ca o lege urbanistică pe plan local. Vă stau la dispoziție cu P.U.G. aprobat în 1998 care are specificate limitele de protecție istorică și arhitecturale, precum și zonele cu restricție de construire, acest

P.U.G. este în vigoare. În zonele protejate se poate construi, doar că trebuie obținut un aviz. Dar acest teren în discuție nu se află în zona protejată.”

DI. Magaon Jane:

„Am atras atenția să se facă proiecte urbanistice serioase. Este rușinos să ni se prezinte asemenea proiecte.”

DI. Aurel Rață-Bugnariu:

„Actele pentru retrocedare nu stau la Primăria Municipiului Hunedoara. Conform legislației în vigoare, retrocedările către cultele religioase se fac de către comisia specială de la București. Am avut solicitări pentru extrase C.F., pentru situația juridică și locativă, am avut solicitări de la Parohia romano-catolică. Din 2003 s-a răspuns parohiei, dar schimbându-se preoții între timp, tot noi am fost reclamați că nu am pus la dispoziția parohiei actele solicitate.

Decizia de retrocedare se face prin Comisia națională de retrocedare a bunurilor care au aparținut cultelor religioase. La solicitarea acestei comisii am trimis extrasele de C.F. pentru Parohia romano-catolică. De exemplu, terenul din str. Revoluției nr.10 apare pe Ministerul Învățământului.”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Art.5 nu se supune la vot întrucât nu a întrunit avizul comisiei de specialitate.

Art 6 se respinge, cu 7 voturi pentru, 5 voturi împotriva: Magaon Jane, Gyorfı Jenó, Chiș Ana Aurelia, Ferenczi Istvan, Băloiu Maria și 8 abțineri: Bar Sorin, Mariș Remus, Răscolean Pavel, Răducea Ionel, Cîrlan Virgil, Demeter Ilie, Mureșan Ioan, Boiangiu Maria.

Art.7 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.212/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Mariș Remus care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.213/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-nei Boiangiu Maria care prezintă raportul comisiei juridice.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Răceanu Viorel:

„Propun ca președinte de ședință pe dl. Artean Mircea. Rog ca pentru următoarele ședințe să se verifice toate materialele din timp, să se discute cu secretarul și primarul pentru a nu se mai repeta ce s-a întâmplat azi.”

Propunerea d-lui Răceanu ca dl. Artean Mircea să fie președinte de ședință pentru următoarele 2 luni se aprobă în unanimitate.
Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-2 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.214/2007 se aprobă în unanimitate.

La punctul 26 al ordinii de zi se prezintă „Informarea privind vizita delegației Municipiului Hunedoara în orașul înfrățit Zenica - Bosnia și Herțegovina - în perioada 4.09 - 9.09.2007”.

Punctul 27 – DIVERSE

DI. Aurel Rață-Bugnariu

„Rog din nou domnii consilieri să aducă rapoartele de activitate pentru a le putea afișa și a le pune pe site-ul primăriei. Până la această oră mi s-au adus doar 4 rapoarte.”

DI. Gyorfi Jenó:

„Pe drumul spre Răcăștie nu se mai poate trece. Locuitorii întrebă ce se va întâmpla dacă mai trăznește încă o dată în semafoare, tot 2-3 luni se va aștepta? Contractul acela cu dâșii există, defecțiunile trebuie să fie remediate în 48 de ore, nu să dureze 2-3 luni așa cum s-a întâmplat.

La Castel trebuie să fie scris și pe ungurește pentru că proporția turiștilor maghiari care vizitează castelul este cam de 75%”

DI. Răscoleanu Pavel:

„În publicația primăriei „Curierul” nu e corect să fie trecute doar hotărârile consiliului local. Oamenii din oraș doresc să cunoască și despre activitatea consilierilor, despre discuțiile și amendamentele din ședințe, să știe ce se întâmplă în consiliu. Doresc să fie transparență totală.

Am făcut contestație la programul la județ cu conurbația și l-am depus la registratura primăriei. Doresc să primesc răspuns, să fie afișată pe site această contestație.

Sediul organizației P.S.D. nu s-a reparat.

Se pretinde ca la castel să fie trecut și în limba maghiară. Însă eu consider că limbile de circulație internațională sunt engleza și franceza pentru că majoritatea turiștilor care vin din afară, cunosc aceste două limbi.”

DI. Răceanu Viorel:

„Îl depuneți la C.I.C., iar dacă îndeplinește condițiile, îl vom pune pe site. Este un punct de vedere al dvs. Când voi avea date suficiente despre acest proiect despre conurbație, eu voi demara un referendum.

Referitor la sediul P.S.D. s-a demarat proiectul, se va repara acoperișul.”

DI. Magaon Jane:

„Drumul Hunedoara-Zlaști-Boș este cu multe gropi. Din iunie se astupă, s-au umplut cu piatră concasată, însă nu s-a terminat încă.

Casele cu nr.105-109 din Boș au crăpat din cauza traficului greu. S-a început proiectul în Boș pentru casele inundate, s-a făcut o regularizare a pânzei freactice către Zlaști. Însă nu se ia nici o măsură, acolo era un grătar care nici acum nu s-a mai pus la loc.

La ieșirea către Zlaști la stația de gaz, iarna curge apa în permanență, trebuie făcut un șanț acolo.

Transportul către Boș se face cu mașini vechi, care iau foc, este frig, curge motorina după ele, șoferii nu respectă traseul, nu ajung la timp, trebuie să luați măsuri. Prețul la transport a fost mărit și nu noi am aprobat această majorare prin hotărâre de consiliu.”

DI. Nicolae Schiau:

„Dacă au majorat tariful fără hotărâre de consiliu, vă promit că le voi rezilia contractul. Singurul traseu la care s-au modificat tarifele este traseul 6.

Propun ca pentru ședința următoare să invităm pe directorul de la firma de transport pentru a răspunde la întrebările dvs.”

DI. Mașheru Liviu:

„Am fost numit în consiliul de administrație de la Corvinul. Încerc să organizez activitatea de acolo, dacă nu voi reuși în termen scurt, eu îmi voi da demisia. Acolo există animozități, ei trebuie să se organizeze conform Legii nr.31.“

DI. Artean Mircea:

„Aș dori să întreb care este situația lucrărilor de la Unitatea medico-socială? Pentru că s-au aprobat niște bani în decembrie anul trecut și doresc să aflu care este stadiul.”

DI. Buzea Gheorghe:

„Aș dori să știu în ce etapă se află elaborarea P.U.G.-ului?”

DI. Bar Sorin:

„Doresc să întreb pe dl. primar despre asfaltarea străzilor interioare? Doresc să știu dacă se asfaltează și parcările?”

Chioșcul de la Dunărea, vis-a-vis de fosta Cireșica, doresc să știu cine are acolo lucrări? Li s-a dat o autorizație provizorie, acolo deja mansarda e aproape gata. În Consiliul local s-a respins proiectul pentru că are bar acolo și e prea aproape de școală, vă rog să verificați.

La Casa de cultură cât mai durează lucrările?”

DI. Nicolae Schiau:

„Se asfaltează doar străzile interioare, urmează pe viitor să asfaltăm și parcările. Lucrările de la Casa de cultură din păcate mai durează, pentru că pe interior încă nu s-a început.”

DI. Serban Ioan:

„La semaforul de la Casa Vânătorului să se mărească temporizarea. Semafoarele de pe bd. Dacia nu se văd din cauza copacilor de la CEC, să se facă o corecție. Autobuzul 2 nu vine dimineața la ora 7 în stație. În curtea castelului se spală tot mai multe mașini, acolo trebuie pusă interdicție după-amiaza.”

DI. Nicolae Schiau:

„Nu putem pune interdicție, acolo sunt oamenii noștri care păzesc, iar seara se închid porțile. Avem și Poliția comunitară care patrulează în zonă.”

DI. Socol Ioan – delegat sătesc Boș

„Am un tabel cu 40 de semnături referitor la activitatea de transport. Șoferii nu vin la timp, lasă oamenii pe drum. Merg cu autobuze vechi spunând că drumul e rău la Boș, ar trebui să facă traseul Boș-ului pentru că acolo este drumul bun, să pună un autobuz bun. Șoferii își fac legea singuri! Am depus și la Ghelari la firma lor un tabel.”

DI. Nicolae Schiau:

„Mi-am notat aceste probleme.

Drumul spre Răcăștie, e piatra depozitată de Talc Dolomită, care are tendințe de expansiune.

Semafoarele de la Cantină – a fost acea problemă, acolo avem un contract de achiziție publică fără service, însă semafoarele au garanție. Piesa care a fost afectată de trăsnet a trebuit adusă din Japonia, de aceea a durat atât de mult. A fost un șoc de curent, a trecut de protecție.

Este îndreptățită solicitarea cu plăcuțele bilingve și o vom pune în aplicare.

În Curierul primăriei – nu avem spațiu să punem comentariile la proiecte, aici se pun doar hotărârile. Însă în raportul de activitate fiecare poate să treacă ce observații au avut, la ce s-a opus, aceste lucruri se pot vedea în procesul-verbal de ședință care e afișat pe site.

Cu conurbația va fi consultată populația când voi avea date concrete. Însă dacă se trece peste aceste frecuşuri și orgolii, consider că este un lucru bun, pentru că numai o astfel de zonă poate să acceseze fonduri și să se dezvolte. Este o chestiune de perspectivă.

La ședința următoare îl vom chema pe directorul firmei de transport.

Referitor la Corvinul, dl. Magheru acționează în spiritul legii, va informa consiliul și dacă aceștia nu se conformează, le vom retrage sprijinul financiar. Dacă hotărârile emise de ei contravin intereselor noastre, le vom retrage finanțarea. Această activitate trebuie să fie susținută doar în anumite condiții.

Lucrările de la Unitatea medico-socială au fost întârziate datorită proiectanților. Licitația pentru execuție a fost câștigată de alții, nu s-au înțeles cu proiectanții. Termenul studiului de fezabilitate a fost depășit. Acum documentele sunt gata, dar din păcate necesarul este mult mai mare decât în studiul de fezabilitate.

Trebuie demarate lucrările pentru P.U.G.

Semaforul de pe str. Gh. Lazăr s-a corectat, pe bd. Dacia se vor verifica semafoarele, se va face corecția.

Drumul spre Boș este drum județean, s-a început asfaltarea până la ieșirea din Zlaști.

Exploatarea lemnoasă s-a făcut tot timpul prin Boș, acolo trebuie puse restricții de tonaj și viteză.

La stația de gaz, se va face traversarea și un șanț, va urmări Direcția tehnică.”

DI. Gyorfi Jenó:

„Referitor la exploatarea de la Talc Dolomită din Zlaști doresc să știu dacă din octombrie se suspendă activitatea sau se va da în continuare autorizație? Tot fumul de acolo vine spre Zlaști, doresc să știu dacă se va respecta suspendarea activității acolo așa cum s-a dispus.”

DI. Nicolae Schiau:

„Acolo este interesant să cumpere un agent economic din Oradea.”

D-nul Bar Sorin Daniel:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă
ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,